



**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**TEKNOLOJİ UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ**  
**(TUAM)**

# **Birim Konsolide Risk Raporu**

**Aralık, 2024**

## SUNUŞ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (TUAM) 2024 Yılı Birim Risk Raporu, aşağıda bilgileri paylaşılan TUAM Risk Yönetimi Ekibi tarafından hazırlanmıştır. Bu rapor hazırlanırken Afyon Kocatepe Üniversitesi Risk Strateji Belgesi göz önünde bulundurulmuştur. Risk Yönetimi Ekibi tarafından tespit edilen riskler, Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin görüşüne sunulmuş, Risk Oylama Formunda verilen puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin etki ve olasılık puanları hesaplanmıştır. Bu kapsamda, bir riskin gerçekleşmesi halinde ortaya çıkacak sonuçların etkisi, “1: çok düşük”, “2: düşük”, “3: orta”, “4: yüksek”, “5: çok yüksek”; bir riskin gerçekleşme olasılığı, “1: ihtimal dışı”, “2: zayıf olasılık”, “3: olası”, “4: yüksek olasılık”, “5: neredeyse kesin” olarak puanlanmıştır. Birden çok risk belirlenen hedefler için risk puanları hesaplanırken her bir risk için verilen etki ve olasılık puanlarının ortalaması alınarak risk puanı belirlenmiştir.

Risk puanlarının hesaplanmasının ardından risk seviyeleri şöyle belirlenmiştir:

- Risk haritasına göre risk puanı 1, 2, 3, 4 olan riskler “düşük risk seviyesi” olarak kabul edilmiş ve yeşil renk ile gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre risk puanı 5, 6, 8, 9 olan riskler “orta düzeyde risk seviyesi” olarak kabul edilmiş ve sarı renk ile gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre risk puanı 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan riskler “yüksek risk seviyesi” olarak kabul edilmiş ve kırmızı renk ile gösterilmiştir.

Risk haritasında görülebilen risk seviyelerine göre risklere yönelik alınan ve alınacak kararlar/risklere verilen ve verilecek cevaplar, Risk Değerlendirme Tablosunda belirtilmiştir. Belirlenen risklerin etki veya olasılığını minimize etmeye yönelik belirli bir zaman diliminde yapılması planlanan kontrol faaliyetlerini ve öngörülen eylemleri içeren bir Risk Eylem Planı hazırlanmıştır.

### **TUAM Risk Yönetimi Ekibi**

Doç. Dr. Metin ÖZGÜL –Risk Sorumlusu
Doç. Dr. Süleyman AKPINAR –Risk Sorumlusu Yrd.
Öğr. Gör. Dr. Hakan ŞAHİN -Üye
Öğr. Gör. Serhat TIKIZ -Üye
Öğr. Gör. Samet ABBAK -Üye

## İÇİNDEKİLER

	<b>Sayfa</b>
SUNUŞ.....	1
RİSK OYLAMA FORMU .....	1
RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU .....	4
RİSK EYLEM PLANI.....	8

# RİSK OYLAMA FORMU

1	2	3	4	5	6					7	8					9	10
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Tespit Edilen Risk	ETKİ					ORTALAMA ETKİ (A+B+C+D+E) /5	OLASILIK					ORTALAMA OLASILIK (A+B+C+D+E) /5	Risk Puanı (ETKİxOLASILIK)
					A	B	C	D	E		A	B	C	D	E		
1	H1	H.3.1.	Merkez bünyesine alımı planlanan (Kalkınma Bakanlığı Alt yapı projesi desteği ile) en az 1 cihaz için kullanıcı eğitiminin verilmesi	<p><b>Riskler:</b></p> <p>a) Yetersiz bütçe veya beklenmedik maliyet artışları</p> <p>b) Tedarik sürecindeki gecikmeler, tedarikçilerle yaşanan sorunlar</p> <p>c) Cihaz kullanıcı eğitimi için paydaşların yeterli ilgiyi göstermemesi</p> <p><b>Sebep:</b> Bütçe kullanımında yaşanabilecek aksaklıklar ve resmi prosedürler yüzünden satın alma işlemlerinin uzaması, yüklenici firma tarafından cihazın öngörülen süreçte tedarik ve teslim edilememesi gibi nedenler dolayısıyla gecikme ve sarkmaların yaşanabilmesi. Ayrıca paydaşların eğitim etkinliğinin gereksiz zaman kaybı olarak görebilmeleri bu nedenle etkinliğe katılımda isteksiz davranmaları</p>	4	4	4	4	3	3,8	4	4	4	4	3	3,8	14,44
2	H2	H.3.1.	Bölgemizde bulunan en az bir Uygulama Araştırma Merkezine işbirliği amaçlı yerinde ziyaret gerçekleştirilmesi	<p><b>Riskler:</b> Ziyaretin planlanan tarihlerde gerçekleştirilememesi, karşılıklı program uyumsuzlukları veya acil durumlar nedeniyle ziyaretin ertelenmesi</p> <p><b>Sebep:</b> Tarafların iş yükü yoğunluğunun fazla olması, beklenmedik sağlık sorunları, iş veya kişisel acil durumlar, hava koşulları, ulaşımında yaşanan aksaklıklar</p>	2	3	2	2	2	2,2	1	2	2	2	2	1,8	3,96
3	H3	H.3.3.	Paydaş memnuniyet anketine katılımcı sayısını % 10 arttırmak	<p><b>Riskler:</b> Katılımcıların anket uygulamasına inanmaması ve gerekli ilgiyi göstermemesi</p> <p><b>Sebep:</b> Katılımcıların anket sonuçlarının yeterince değerlendirileceğini düşünmemeleri, anketi gereksiz iş yükü olarak görmelerinden dolayı gereken özen ve hassasiyeti göstermekte isteksiz davranmaları</p>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9
4	H4	H.3.4.	"X-Işınları Kırınımı (XRD) Analizi Prensipleri ve Uygulamaları" başlıklı web semineri (webinar) düzenlenmesi	<p><b>Riskler:</b> Paydaşların etkinliğe yeterli ilgiyi göstermemesi</p> <p><b>Sebep:</b> Etkinlik duyurusunun doğru ve etkili şekilde hedef kitleye ulaştırılmaması, katılımcıların webinar tarih ve saatinde uygun olmamaları, konunun katılımcıların ilgi alanlarıyla örtüşmemesi, katılımcıların teknik sorunlar yaşamaması veya erişim güçlükleri, aynı tarihlerde daha popüler etkinliklerin olması</p>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Tespit Edilen Risk	ETKİ					ORTALAMA ETKİ (A+B+C+D+E) /5	OLASILIK					ORTALAMA OLASILIK (A+B+C+D+E) /5	Risk Puanı (ETKİ*OLASILIK)	
					A	B	C	D	E		A	B	C	D	E			
5	H5	H.3.4.	Merkezin sahip olduğu alt yapı imkanlarının ve kabiliyetlerinin daha geniş kitlelere ulaşmasını sağlamak amacıyla online katalog hazırlanması	<p><b>Riskler:</b> Katalogun tasarımı, geliştirilmesi, içerik oluşturulması ve bakımının sürdürülebilir olmaması, veri güvenliği tehdidi, yeterli hedef kitleye ulaşmama</p> <p><b>Sebep:</b> Katalog hazırlama sürecindeki teknik bilgi, tasarım becerisi ve içerik yönetim kabiliyeti eksiklikleri, güçlü bir dijital altyapı ve sürekli güncelleme gereksinimindeki yetersizlikler sürdürülebilir olmasını engelleyebilir. Katalogda yer alan verilerin yeterince korunamaması, siber saldırılara ve veri ihlallerine yol açması güvenlik tehdidi oluşturabilir. Katalogun farklı cihazlar ve tarayıcılarla uyumsuz olması, yüksek trafikli ziyaretçi beklentilerine karşı sunucu kapasitesinin yetersiz kalması yeterli oranda hedef kitleye ulaşılmasını engelleyebilir.</p>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9

Sütunlar	
1	<b>Sıra No:</b> Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	<b>Referans No:</b> Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devam ettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	<b>Stratejik Hedef:</b> Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	<b>Birim Hedefi:</b> Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır.
5	<b>Tespit Edilen Risk:</b> Tespit edilen riskler yazılır. <b>Sebeplere:</b> Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
6	<b>Etki A/B/C/D/E/F/G:</b> Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile etkiye verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
7	<b>Ortalama Etki:</b> Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) etki puanı bulunur.
8	<b>Olasılık A/B/C/D/E/F/G:</b> Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile olasılığa verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
9	<b>Ortalama Olasılık:</b> Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
10	<b>Risk Puanı:</b> Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur.

## RISK DEĞERLENDİRME TABLOSU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Belirlenen Risk	Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller	Etki	Olasılık	Risk Puanı (R)	Riske Verilecek Cevaplar: Yeni/Ek/Kaldırılan Kontroller	Eylem Planı	Risk Sahibi	Açıklamalar
1	H1	H.3.1.	Merkez bünyesine alımı planlanan (Kalkınma Bakanlığı Alt yapı projesi desteği ile) en az 1 cihaz için kullanıcı eğitiminin verilmesi	<p><b>Riskler:</b></p> <p>a) Yetersiz bütçe veya beklenmedik maliyet artışları b) Tedarik sürecindeki gecikmeler, tedarikçilerle yaşanan sorunlar c) Cihaz kullanıcı eğitimi için paydaşların yeterli ilgiyi göstermemesi</p> <p><b>Sebeb:</b> Bütçe kullanımında yaşanabilecek aksaklıklar ve resmi prosedürler yüzünden satın alma işlemlerinin uzaması, yüklenici firma tarafından cihazın öngörülen süreçte tedarik ve teslim edilememesi gibi nedenler dolayısıyla gecikme ve sarkmaların yaşanabilmesi. Ayrıca paydaşların eğitim etkinliğinin gereksiz zaman kaybı olarak görebilmeleri bu nedenle etkinliğe katılmada isteksiz davranmaları</p>	Birim hedeflerinin belirlenmesine yönelik toplantıda bu hedefe verilen önem birim personeline tekrar hatırlatılarak planlamaların bu yönde yapılması ile faaliyet güvence altına alınmıştır.	3,8	3,8	14,44	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	2024 yılı içerisinde planlanan Kalkınma Bakanlığı Alt yapı projesi desteği ile cihaz alımı, yurtdışı tedarikçi ile yapılan görüşmelerin uzamasından kaynaklı olarak gerçekleştirilmediği için belirlenen hedef gerçekleştirilememiştir. 2025 yılı bütçesi ile merkezimize cihaz alımı gerçekleştirilecek olup, planlanan hedef için gerekli eğitim faaliyeti yerine getirilecektir.
2	H2	H.3.1.	Bölgemizde bulunan en az bir Uygulama Araştırma Merkezine işbirliği amaçlı yerinde ziyaret gerçekleştirilmesi	<p><b>Riskler:</b> Ziyaretin planlanan tarihlerde gerçekleştirilememesi, karşılıklı program uyumsuzlukları veya acil durumlar nedeniyle ziyaretin ertelenmesi</p> <p><b>Sebeb:</b> Tarafların iş yükü yoğunluğunun fazla olması, beklenmedik sağlık sorunları, iş veya kişisel acil durumlar, hava koşulları, ulaşımda yaşanan aksaklıklar</p>	Ziyaret öncesi, tarafların uygun tarihlerini belirlemek için esnek bir planlama yapılması ve alternatif tarihler belirlenmesi ile faaliyet güvence altına alınmıştır.	2,2	1,8	3,96	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ve Makine ve Kimya Endüstrisi A.Ş. (MKE)'ne yerinde ziyaretler yapılarak altyapı ve işbirliği imkanları incelenmiş, bu sayede 2024 yılı için ön görülen hedef gerçekleştirilmiştir.
3	H3	H.3.3.	Paydaş memnuniyet anketine katılımcı sayısını % 10 arttırmak	<p><b>Riskler:</b> Katılımcıların anket uygulamasına inanmaması ve gerekli ilgi ve hassasiyeti göstermemesi</p> <p><b>Sebeb:</b> Katılımcıların anket sonuçlarının yeterince değerlendirileceğini düşünmemeleri, anketi gereksiz iş yükü olarak görmelerinden dolayı gereken özen ve hassasiyeti göstermekte isteksiz davranmaları</p>	Paydaşlara ankete katılım sağlanması yönünde hatırlamalar yapılarak faaliyet güvence altına alınmıştır.	3	3	9	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	2023 yılında müşteri memnuniyet anketine katılan katılımcı sayısı 43 iken 2024 yılında bu sayı 49'a çıkmıştır. Bu artış ile birlikte paydaş memnuniyet oranı bir önceki yıla göre %93,7 seviyesinden %95 seviyesine ulaşmıştır. 2023 yılı verilerine göre kıyaslama yapıldığında memnuniyet oranında hedeflenen %10'luk artış sağlanmıştır.

4	H 4	H.3.4.	“X-Işınları Kırınımı (XRD) Analizi Prensipleri ve Uygulamaları” başlıklı web semineri (webinar) düzenlenmesi	<p><b>Riskler:</b> Paydaşların etkinliğe yeterli ilgiyi göstermemesi</p> <p><b>Sebep:</b> Etkinlik duyurusunun doğru ve etkili şekilde hedef kitleye ulaştırılmaması, katılımcıların webinar tarih ve saatinde uygun olmamaları, konunun katılımcıların ilgi alanlarıyla örtüşmemesi, katılımcıların teknik sorunlar yaşaması veya erişim güçlükleri, aynı tarihlerde daha popüler etkinliklerin olması</p>	Etkinlik öncesinde hedef kitleye yönelik etkili bir tanıtım yapılması, Webinarın tarihi ve saati, hedef kitlenin yoğunluğunun katılabileceği şekilde seçilmesi, katılımcılara etkinlik tarihinden önce ve etkinlik günü hatırlatma yapılması şeklinde planlamalar yapılarak faaliyet güvence altına alınmıştır.	3	3	9	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	25.06.2024 tarihinde “X-ışınları kırınımı (XRD) çalışma prensibi & uygulama alanları” konu başlıklı webinar semineri gerçekleştirilmiştir.
5	H 5	H.3.4.	Merkezin sahip olduğu alt yapı imkanlarının ve kabiliyetlerinin daha geniş kitlelere ulaşmasını sağlamak amacıyla online katalog hazırlanması	<p><b>Riskler:</b> Katalogun tasarımı, geliştirilmesi, içerik oluşturulması ve bakımının sürdürülebilir olmaması, veri güvenliği tehdidi, yeterli hedef kitleye ulaşamama</p> <p><b>Sebep:</b> Katalog hazırlama sürecindeki teknik bilgi, tasarım becerisi ve içerik yönetim kabiliyeti eksiklikleri, güçlü bir dijital altyapı ve sürekli güncelleme gereksinimindeki yetersizlikler sürdürülebilir olmasını engelleyebilir. Katalogda yer alan verilerin yeterince korunamaması, siber saldırılara ve veri ihlallerine yol açması güvenlik tehdidi oluşturabilir. Katalogun farklı cihazlar ve tarayıcılarla uyumsuz olması, yüksek trafikli ziyaretçi beklentilerine karşı sunucu kapasitesinin yetersiz kalması yeterli oranda hedef kitleye ulaşmasını engelleyebilir.</p>	İlgili hedef için öngörülen riskler doğru planlama, sağlam altyapı, etkili içerik yönetimi ile minimize edilebilir.	3	3	9	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu	Online katalog çalışması için, ilk olarak merkezi temsil edecek bir logo tasarımı çalışmaları başlatılmış olup, katalog hazırlanması ile ilgili süreç devam etmektedir.



Sütunlar	
1	<b>Sıra No:</b> Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	<b>Referans No:</b> Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devam ettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	<b>Stratejik Hedef:</b> Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	<b>Birim Hedefi:</b> Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır
5	<b>Tespit Edilen Risk:</b> Tespit edilen riskler yazılır. <b>Sebeplere:</b> Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
6	<b>Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller:</b> Mevcut kontroller bu sütuna yazılır.
7	<b>Etki:</b> Oylama Formu kullanılarak tespit edilen etki değeridir (1-5 arasında). Bu tespit yapılırken riskle ilgili uygulamada olan kontrol faaliyetleri, alınmış önlemler ve düzenlemelerin listelenmesi faydalıdır. Var olan önlemlere rağmen riskin gerçekleşmesi durumunda, etkisinin ne olacağı tespit edilir.
8	<b>Olasılık:</b> Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
9	<b>Risk Puanı:</b> Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur.
10	<b>Riske Verilen Cevaplar: Yeni/Ek/Kaldırılan Kontroller:</b> Öncelikle mevcut kontrollerin gerekli/yeterli olup olmadığı değerlendirilir. Yeterli olduğu değerlendiriliyor ise yeni bir kontrol öngörülmez. Yeterli değil ise yeni veya ek kontroller yazılır. Mevcut kontrollerden kaldırılması uygun bulunanlar da bu bölümde gösterilir.
11	<b>Eylem Planı:</b> Riske karşı alınacak önlemlerin hangi eylemler ile gerçekleştirileceğini belirleyen plandır.
12	<b>Riskin Sahibi:</b> Riskin yönetilmesinden ve izlenmesinden sorumlu olan kişidir. Riskle ilgili bilgiyi toplayan, izlemeyi gerçekleştiren, riske verilen cevapları yöneten verilerin yönetildiğine ilişkin kanıtların tutulmasını sağlayan kişi riskin sahibidir. Riskin sahibinde riske verilecek cevapları gerçekleştirmek üzere gerekli kaynak ve yetki bulunmalıdır. Riskin sahibi aynı zamanda, Risk kayıtlarının güncellenmesi ve riskle ilgili olarak bir üst makama raporlama yapan kişidir.
13	<b>Açıklamalar:</b> Riskin mevcut durumu, değişim yönü, ne zaman gözden geçirileceği ve hangi aralıklarla kime raporlanacağı ve belirtilmesine ihtiyaç duyulan diğer hususlar bu sütunda belirtilir.

ETKİ

5 Çok Yüksek	5	10	15	20	25
4 Yüksek	4	8	12	16	20
3 Orta	3	6	9	12	15
2 Düşük	2	4	6	8	10
1 Çok Düşük	1	2	3	4	5
	1 İhtimal Dışı	2 Zayıf Olasılık	3 Olası	4 Yüksek Olasılık	5 Neredeyse Kesin

OLASILIK

### Risk haritası ne ifade ediyor?

Risk haritası, bir hedefe yönelik belirlenen riskin düzeyini göstermektedir. Risk haritasına göre risk puanı 1, 2, 3, 4 olan riskler düşük risk (yeşil renk), 5, 6, 8, 9 olan riskler orta düzeyde risk (sarı renk) ve 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan riskler ise yüksek riski (kırmızı renk) göstermektedir.

## RİSK EYLEM PLANI

Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Belirlenen Risk	Risk Puanı	Kontrol Faaliyeti	Öngörülen Eylem/Eylemler	Risk Sahibi	Koordinasyon ve İşbirliği	İzleme ve Değerlendirme
1	H1	H.3.1.	<a href="#">H1</a>	Yetersiz bütçe veya beklenmedik maliyet artışları, Tedarik sürecindeki gecikmeler, tedarikçilerle yaşanan sorunlar, Cihaz kullanıcı eğitimi için paydaşların yeterli ilgiyi göstermemesi	14,44	İlgili hedef 2024 yılındaki bütçe yetersizliği dolayısıyla gerçekleştirilememiştir.	İlgili hedefin gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar 2025 yılında devam ettirilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu	Harcama Birimleri	1 Yıl
2	H2	H.3.1.	<a href="#">H2</a>	Ziyaretin planlanan tarihlerde gerçekleştirilememesi, karşılıklı program uyumsuzlukları veya acil durumlar nedeniyle ziyaretin ertelenmesi	3,96	Ev sahibi konumundaki merkezler ile açık iletişim sağlanarak, alternatif ziyaret tarihlerini de içeren esnek bir planlama yapılmış, bu sayede birden fazla ziyaret gerçekleştirilebilmiştir. Öngörülen risk ihtimali söz konusu olmamıştır.	Merkezin tanınırlığını paydaşlar ile işbirliğini arttırmaya yönelik ziyaretlere önümüzdeki yıllarda da devam edilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu	Dış Paydaşlar	1 Yıl
3	H3	H.3.3.	<a href="#">H3</a>	Katılımcıların anket uygulamasına inanmaması ve gerekli ilgi ve hassasiyeti göstermemesi	9	İlgili hedef 2024 yılı için sağlanmıştır ve konuyla ilgili bir aksama yaşanmamıştır.	İlgili hedef sonraki dönemlerde de devam ettirilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu	Dış Paydaşlar	1 Yıl
4	H4	H.3.4.	<a href="#">H4</a>	Paydaşların etkinliğe yeterli ilgiyi göstermemesi	9	Etkili tanıtım ve doğru planlama ile paydaşların faaliyet katılımında bir sorun yaşanmamıştır.	İlgili hedef sonraki dönemlerde de devam ettirilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu	Dış Paydaşlar	1 Yıl
5	H5	H.3.4.	<a href="#">H5</a>	Katalogun tasarımı, geliştirilmesi, içerik oluşturulması ve bakımının sürdürülebilir olmaması, veri güvenliği tehdidi, yeterli hedef kitleye ulaşamama	9	Tasarım açısından nitelikli personel yetersizliği dolayısı ile süreç uzamış ve planlanan hedef sonraki yıla sarkmıştır.	İlgili hedefin gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar 2025 yılında devam ettirilecektir.	Birim Kalite Sorumlusu	Bilgi İşlem Daire Bşk.	1 Yıl